

Punerea în acord

a Regulamentului privind evaluarea cadrelor didactice în

vederea acordării gradațiilor de merit (aprobat pe 23.10.2015)

cu Metodologia de acordare a gradației de merit pentru personalul didactic, aprobată în ședința Consiliului de Administrație din 26.10.2016,

punere în acord aprobată în ședința Consiliului Facultății de Științe Sociale, din 03.10.2016

Se aprobă următoarele modificări:

Articol inițial	Propunere aprobată
Art. 4 a) A1: <i>Activitatea didactică și profesională</i> ; b) A2: <i>Activitatea de cercetare</i> ; c) A3: <i>Management universitar și activități administrative.</i>	Art. 4 a) A1: <i>Activitatea didactică – 40%</i> ; b) A2: <i>Activitatea de cercetare științifică – 30%</i> ; c) A3: <i>Activități în comunitatea academică și cu studenții – 30%</i> .

Articol inițial	Propunere aprobată
Art. 6 Criteriul A1 – ACTIVITATEA DIDACTICĂ ȘI PROFESIONALĂ – se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: - evaluarea din partea studenților; - evaluarea din partea directorului de departament.	Art. 6 Criteriul A1 – ACTIVITATEA DIDACTICĂ – se evaluează de către comisia de concurs, pe baza <i>Fișei de evaluare</i> (Anexa 2) și a informațiilor/aprecierilor din următoarele surse: - evaluarea din partea studenților – 10 p. (maxim) (Anexa 3); - elaborarea de materiale didactice (suport de curs/caiet de seminar) – 20 p. (maxim) (Anexa 4); - coordonarea și evaluarea lucrărilor de licență, disertație – 10 p. (maxim) (Anexa 5), astfel: a. Coordonator lucrare licență/disertație – 5 p. (maxim). b. Președinte comisie examen licență/disertație – 3 p. (maxim). c. Membru comisie examen licență/disertație – 2 p. (maxim). Punctajul maxim aferent fiecărui subcriteriu se va acorda candidatului cu cele mai multe activități/realizări. Ceilalți candidați vor primi punctaje în mod proporțional cu numărul fiecăruia de activități/realizări, raportat la punctajul maxim al subcriteriului.

Articol inițial	Propunere aprobată
Art. 6 (2) Evaluarea din partea Directorului de departament se face pe baza criteriilor stabilite prin legislația în vigoare, cu punctaj cuprins între 1 și 5 puncte (Anexa nr. 3), iar evaluarea luată în considerare este cea realizată în anul curent.	Se abrogă

Articol inițial	Propunere aprobată
Art. 6 (3) Pentru criteriul A1 se acordă un punctaj aferent activității didactice și profesionale (A1) calculat astfel: $(A1) = 2 \times \text{Punctaj evaluare studenți (max. 10)} + 6 \times \text{Punctaj evaluare din partea Directorului de Departament (max. 5)}$ Rezultat final: $(A1) \leq (\max 20 + \max 30) \Rightarrow (A1) \leq 50$	Art. 6 (3) Pentru criteriul A1 se acordă un punctaj aferent activității didactice (A1) calculat astfel: $(A1) = \text{Punctaj evaluare studenți (max. 10)} + \text{Punctaj elaborare de materiale didactice (max. 20)} + \text{Punctaj coordonarea și evaluarea lucrărilor de licență/disertație (max. 10)}$ Rezultat final: $(A1) \leq (\max 10 + \max 20 + \max 10) \Rightarrow (A1) \leq 40$

Articol inițial	Propunere aprobată
Art. 7. Criteriul A2 - ACTIVITATEA DE CERCETARE. Fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și de cercetare științifică. Stabilirea punctajului se face pe baza Fișei de autoevaluare a standardelor minimale necesare și obligatorii (pentru fiecare domeniu) conform criteriilor Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (Anexa 4) și numai prin dovedirea activității de cercetare, prin depunerea în format electronic a dovezilor (articole publicate, coperta și cuprins monografii sau cursuri, apartenență proiecte de cercetare, participarea la conferințe, burse de cercetare etc). Nedepunerea acestor dovezi poate atrage neluarea în considerare a punctajului declarat de către candidat în fișa de autoevaluare.	Art. 7. Criteriul A2 - ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ. Fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și de cercetare științifică. Stabilirea punctajului se face pe baza Fișei de autoevaluare a standardelor minimale necesare și obligatorii (pentru fiecare domeniu) conform criteriilor Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (Anexa 6) și numai prin dovedirea activității de cercetare, prin depunerea în format electronic a dovezilor (articole publicate, coperta și cuprins monografii sau cursuri, apartenență proiecte de cercetare, participarea la conferințe, burse de cercetare etc). Nedepunerea acestor dovezi poate atrage neluarea în considerare a punctajului declarat de către candidat în fișa de autoevaluare.

Articol inițial	Propunere aprobată
Art. 7 (3) Stabilirea punctajului aferent activității de cercetare (A2) se face pe baza Fișei de autoevaluare (Anexa nr. 4), completată de cadrul didactic, dovedită cu dovezile depuse în format electronic.	Art. 7 (3) Stabilirea punctajului aferent activității de cercetare (A2) se face pe baza Fișei de autoevaluare a activității științifice (Anexa nr. 6), completată de cadrul didactic, dovedită cu materialele depuse în format electronic.

Articol inițial	Propunere aprobată
<p>Art. 7 (4) Pentru criteriul A2, punctajul corespunzător activității de cercetare din cadrul raportului de evaluare (Anexa A6), este calculat conform următorului algoritm:</p> $A2i = 20 \times (Pi / Pmax)$ <p>Pi - reprezintă punctajul total obținut de candidatul i, conform grilei realizate pentru fiecare domeniu (Anexa 4) pentru domeniul respectiv (pornind de la indicatorii utilizați de CNATDCU pentru definirea standardelor impuse pentru funcția de profesor universitar);</p> <p>$Pmax$ - reprezintă punctajul maxim realizat în cadrul domeniului de un candidat, adică</p> $Pmax = \max \{A2i \mid i = 1, \dots, n\}$ <p>n fiind numărul de candidați din domeniul respectiv.</p> <p>(A2 i) < 20 x (max. 1) => (A2 i) ≤20</p> <p>Exemplu: Dacă pentru Domeniul Istorie se înscriu 3 candidați => $i=1, 2$ și 3. Dacă punctajul Anexei nr. 4 este: $P1=1200$ de puncte pentru Candidatul nr. 1; $P2=1100$ de puncte pentru Candidatul nr. 2 și $P3=1000$ de puncte pentru Candidatul nr. 3 => $Pmax = P1 = 1200$</p> <p>=> Rezultat final $A2\ 1 = 20 \times (1200/1200) = 20 \times 1 = 20$</p> <p>$A2\ 2 = 20 \times (1100/1200) = 20 \times 0,916 = 18,33$</p> <p>$A2\ 3 = 20 \times (1000/1200) = 20 \times 0,833 = 16,66$</p>	<p>Art. 7 (4) Pentru criteriul A2, punctajul corespunzător activității de cercetare din cadrul raportului de evaluare (Anexa A6), este calculat conform următorului algoritm:</p> $A2i = 30 \times (Pi / Pmax)$ <p>Pi - reprezintă punctajul total obținut de candidatul i, conform grilei realizate pentru fiecare domeniu (Anexa 6) (pornind de la indicatorii utilizați de CNATDCU pentru definirea standardelor impuse pentru funcția de profesor universitar);</p> <p>$Pmax$ - reprezintă punctajul maxim realizat în cadrul domeniului de un candidat, adică</p> $Pmax = \max \{A2i \mid i = 1, \dots, n\}$ <p>n fiind numărul de candidați din domeniul respectiv.</p> <p>(A2 i) < 30 x (max. 1) => (A2 i) ≤30</p> <p>Exemplu: Dacă pentru Domeniul Istorie se înscriu 3 candidați => $i=1, 2$ și 3. Dacă punctajul Anexei nr. 4 este: $P1=1200$ de puncte pentru Candidatul nr. 1; $P2=1100$ de puncte pentru Candidatul nr. 2 și $P3=1000$ de puncte pentru Candidatul nr. 3 => $Pmax = P1 = 1200$.</p> <p>=> Rezultat final $A2\ 1 = 30 \times (1200/1200) = 30 \times 1 = 30$</p> <p>$A2\ 2 = 30 \times (1100/1200) = 30 \times 0,916 = 27,48$</p> <p>$A2\ 3 = 30 \times (1000/1200) = 30 \times 0,833 = 24,99$</p>

Articol inițial	Propunere aprobată
<p>Art. 8 Criteriul A3 - MANAGEMENT UNIVERSITAR ȘI ACTIVITĂȚI ADMINISTRATIVE - se evaluează pe baza Fișei de evaluare a implicării în managementul universitar și în activități administrative (Anexa 5), completată de către conducerea facultății, avându-se în vedere următoarele subcriterii:</p> <p>Implicarea în managementul universitar;</p> <p>Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie;</p> <p>Contribuții la dezvoltarea departamentului/facultății/universității;</p> <p>Interes și atitudine în raport cu sarcinile de serviciu;</p> <p>Implicarea în activități administrative. Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj parțial.</p> <p>Punctajul aferent fișei se obține prin însumarea punctajelor parțiale aferente fiecărui subcriteriu.</p>	<p>Art. 8 Criteriul A3 - ACTIVITĂȚI ÎN COMUNITATEA ACADEMICĂ ȘI CU STUDENȚII – se evaluează pe baza Fișei de prezentare a activităților în comunitatea academică și cu studenții, completată de către candidat conform Anexei 7 și susținută prin documente</p> <p>Punctajul total al criteriului se va acorda de către comisia de concurs prin însumarea punctajelor parțiale aferente fiecărui subcriteriu, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promovarea imaginii Facultății în licee – 2 p. (maxim). - Contribuții la imaginea pozitivă a Facultății în mass media – 2 p. (maxim). - Organizare/participare la manifestări culturale (altele decât cele științifice menționate la criteriul A2) – 1 p. (maxim). - Membru în comisie de admitere și susținere doctorat – 2 p. (maxim).

<p>Evaluarea luată în considerare este cea realizată pentru anul curent.</p> <p>Calificativul obținut este de minim 1 și maxim 10, acordându-se astfel: 1,00-2,50 nesatisfacator; 2,51-5,00 satisfacator; 5,01-7,50 bine; 7,51-10,00 foarte bine.</p> <p>Pentru criteriul A3 se acordă un punctaj aferent implicării în managementul universitar și în activitățile administrative (Anexa 5) calculat astfel:</p> <p>(A3) = 3 x Punctaj evaluare în domeniul Managementului universitar și în activitățile administrative (max. 10)</p> <p>Rezultat final: (A3) < 3 x (max 10) => (A3) < 30</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Membru în comisii de îndrumare doctoranzi – 1 p. (maxim). - Președinte/secretar comisie admitere pe Facultate – 2 p. (maxim). - Membru în asociații profesionale naționale – 1 p. (maxim). - Membru în asociații profesionale internaționale – 2 p. (maxim). - Premii și distincții naționale – 1 p. (maxim). - Premii și distincții internaționale – 2 p. (maxim). - Membru în comisii ARACIS – 2 p. (maxim). - Deținerea titlului de doctor habilitat – 2 p. (maxim). - Participare la realizarea rapoartelor de autoevaluare a programelor de studii – 2 p. (maxim). - Întocmirea orarului pe specializare – 1 p. (maxim). - Organizare de cercuri științifice/sesiuni de comunicări științifice studentești – 1 p. (maxim). - Coordonare de comunicări științifice studentești la sesiuni naționale – 1 p. (maxim). - Coordonare programe de mobilități pentru studenți și cadre didactice – 1 p. (maxim). - Organizarea de școli de vară/iarnă – 2 p. (maxim). - Coordonarea acțiunilor de voluntariat cu studenții – 2 p. (maxim). <p>Punctajul maxim aferent fiecărui subcriteriu se va acorda candidatului cu cele mai multe activități. Ceilalți candidați vor primi punctaje în mod proporțional cu numărul fiecăruia de activități, raportat la punctajul maxim al subcriteriului.</p> <p>Rezultatul final: (A3) ≤ 30</p>
---	---

Articol inițial	Propunere aprobată
<p>Art. 9 Scorul general obținut de un cadru didactic (SG) se calculează prin însumarea punctajelor obținute la fiecare criteriu în parte, fiind calculat conform următorului algoritm, punctajul maxim fiind de maxim 100, astfel:</p> <p style="text-align: center;">SG = A1 + A2 + A3 =></p> <p style="text-align: center;">SG = (max 50) + (max 20) + max (30) =></p> <p style="text-align: center;">SG = max 100 puncte</p>	<p>Art. 9 Scorul general obținut de un cadru didactic (SG) se calculează prin însumarea punctajelor obținute la fiecare criteriu în parte, fiind calculat conform următorului algoritm, punctajul maxim fiind de maxim 100, astfel:</p> <p style="text-align: center;">SG = A1 + A2 + A3 =></p> <p style="text-align: center;">SG = (max 40) + (max 30) + max (30) =></p> <p style="text-align: center;">SG = max 100 puncte</p>

Articol inițial	Propunere aprobată
Art. 11. Rezultatul evaluării se consemnează în <i>Raportul de evaluare (Anexa nr. 5)</i> , întocmit de Comisia de Evaluare, vor fi analizate și validate la nivelul Consiliului Facultății.	Art. 11. Rezultatul evaluării se consemnează în <i>Raportul de evaluare (Anexa nr. 8)</i> , întocmit de Comisia de Evaluare, vor fi analizate și validate la nivelul Consiliului Facultății.

Articol inițial	Propunere aprobată
Art. 7 (2) III. COMISIA SOCIOLOGIE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE 14 Cărți publicate în calitate de coautor, având n coautori (n= \leq)	Art. 7 (2) III. COMISIA SOCIOLOGIE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE 14 Cărți publicate în calitate de coautor, având n coautori (n= <3)

Anexa 1

Procedura de evaluare

Text inițial	Propunere aprobată
<p>Evaluarea calității personalului didactic presupune parcurgerea următoarelor etape:</p> <ol style="list-style-type: none">Cadrul didactic întocmește <i>Fișa de autoevaluare</i> în conformitate cu modelul prezentat în Anexa 4.Fișa de autoevaluare este depusă la Secretariat împreună cu <i>Dosarul personal al cadrului didactic</i> în care sunt incluse toate documentele prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în Fișa de autoevaluare (în format electronic pe CD/DVD, documentele fiind repartizate în foldere denumite conform criteriilor regăsite în standardele CNATDCU).Comisia de evaluare, formată din membrii consiliului facultății, se întrunește în ședință de analiză colegială și verifică datele cuprinse în <i>Fișa de autoevaluare</i> a cadrului didactic și <i>Dosarul personal</i> depus de cadrul didactic. În funcție de numărul de cadre didactice care depun solicitarea pentru obținerea gradației de merit, în comisia de evaluare pot fi cooptate și alte cadre didactice din facultate.Rezultatele analizei sunt cuprinse în <i>Raportul de evaluare</i> a cadrului didactic.Consiliul facultății realizează o ierarhie a cadrelor didactice care au solicitat gradație de merit, în funcție de scorurile de performanță ale cadrelor didactice evaluate și aprobă lista cadrelor didactice calificate pentru a primi gradație de merit.	<p>Evaluarea calității personalului didactic presupune parcurgerea următoarelor etape:</p> <ol style="list-style-type: none">Cadrul didactic depune la secretariatul facultății dosarul de candidatură (dosar cu șină) cuprinzând:<ul style="list-style-type: none">- Opis.- Fișa de evaluare (Anexa 2).- Fișele de activități (Anexele 4, 5, 6, 7).- Declarație olografă pe propria răspundere că datele raportate sunt reale.- CD/DVD cu materialele justificative pentru fiecare criteriuComisia de evaluare, formată din Directorul de Departament și alți doi membri ai Departamentului verifică și evaluează dosarele de candidatură și materialele justificative, conform Metodologiei de acordare a gradației de merit pentru personalul didactic, aprobată în CA al UCV, la data 26.10.2016 și a Regulamentului Facultății, pus în acord cu Metodologia și aprobat de Consiliul Facultății.Rezultatele analizei sunt cuprinse în Raportul de evaluare a cadrului didactic.Comisia de concurs supune aprobării Adunării Departamentului ierarhia candidaților și acordarea gradațiilor de merit.Consiliul Facultății avizează acordarea gradațiilor de merit.Rezultatele concursului sunt afișate la avizierul Facultății.Eventualele contestații se depun, la secretariatul Facultății, în termen de două zile lucrătoare de la afișare.

Anexa 2

Universitatea din Craiova

Facultatea de Științe Sociale

Departamentul de _____

FIȘĂ DE EVALUARE ÎN VEDEREA OBȚINERII GRADAȚIEI DE MERIT

Cadru didactic _____

A1. ACTIVITATEA DIDACTICĂ (se vor adăuga Anexele 4 și 5)

Număr de materiale didactice (suport de curs/caiet de seminar) elaborate în ultimii cinci ani _____

Număr de lucrări de licență/disertație coordonate în ultimii cinci ani: _____

Număr de participări la comisii de licență/disertație, în calitate de membru, în ultimii cinci ani _____

Număr de participări la comisii de licență/disertație, în calitate de președinte, în ultimii cinci ani _____

A2. ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ (se va adăuga Anexa 6)

Punctaj obținut pe baza Fișei de autoevaluare a standardelor minimale necesare și obligatorii conform criteriilor CNATDCU (comisia de specialitate) _____

A3. ACTIVITĂȚI ÎN COMUNITATEA ACADEMICĂ ȘI CU STUDENȚII (se va adăuga Anexa 7)

Data,

Semnătura,

Anexa 4

Lista materiale didactice (suport de curs/caiet de seminar)*

Nr. crt.	Disciplina	Suport de curs (Da/Nu)	Caiet de seminar (Da/Nu)

* Se vor anexa la dosar în format electronic

Data,

Semnătura,

Anexa 5**Coordonarea și evaluarea lucrărilor de licență/disertație**

5.1. Coordonare lucrări de licență/disertație

Nr. crt.	Specializarea	Anul	Nr. lucrări de licență/disertație
TOTAL			

5.2. Participarea la comisii de licență/disertație*

Nr. crt.	Specializarea	Sesiunea	Președinte	Membru

*Se va bifa căsuța corespunzătoare (președinte sau membru)

Data,

Semnătura,

Anexa 7**Activități în cadrul comunității academice și cu studenții**

Criteriu evaluat	Se vor enumera activitățile aferente ultimilor 5 ani, iar documentele justificative vor fi prezentate în format electronic
Promovarea imaginii Facultății în licee	
Contribuții la imaginea pozitivă a Facultății în mass media	
Organizare/participare la manifestări culturale (altele decât cele științifice menționate la criteriul A2)	
Membru în comisie de admitere și susținere doctorat	
Membru în comisii de îndrumare doctoranzi	
Președinte/secretar comisie admitere pe Facultate	
Membru în asociații profesionale naționale	
Membru în asociații profesionale internaționale	
Premii și distincții naționale	
Premii și distincții internaționale	
Membru în comisii ARACIS	
Deținerea titlului de doctor habilitat	
Participare la realizarea rapoartelor de autoevaluare a programelor de studii	
Întocmirea orarului pe specializare	
Activități administrative în cadrul departamentului	
Organizare de cercuri științifice/sesiuni de comunicări științifice studențești	
Coordonare de comunicări științifice studențești la sesiuni naționale	
Organizarea de școli de vară/iarnă	
Coordonarea acțiunilor de voluntariat cu studenții	

Data,

Semnătura,

Anexa 8

RAPORT DE EVALUARE

Cadrul didactic:

Nume prenume: _____

Grad didactic: _____

Facultatea de Științe Sociale, Departamentul de _____

Comisia Președinte _____

 Membri _____

<i>Criteriul de evaluare</i>	<i>Rezultat obținut</i>
A1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ	
A2: ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ	
A3: ACTIVITĂȚI ÎN COMUNITATEA ACADEMICĂ ȘI CU STUDENȚII	
TOTAL GENERAL	

Data: